

LUCHTVAART UIT BALANS

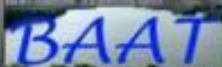


Luchtvaart uit Balans

- Introductie door Wouter Looman
- Toelichting door Walter Manshanden
- Vragen stellen door de pers
- Discussie met de zaal
- Gezellig samenzijn



Koepel van Amsterdamse Schipholgroepen



De pijlers van Schiphol

Schiphol is een overheids-NV

- die moet bijdragen aan het **publieke belang**
- de **bereikbaarheid** van Nederland moet faciliteren
- in balans moet blijven met de **omgeving**



Het publieke belang

Lasten

- hinder
- gezondheid
- gevaar
- klimaat
- ruimtedruk

Lusten

- werkgelegenheid
- economische activiteit
- mobiliteit

De lasten zijn wel bewezen,
maar hoe zit het met de lusten?



De mantra's

- Schiphol zorgt voor groei van de economie
- Schiphol heeft een kwalitatief hoogwaardig netwerk
- Schiphol is een banenmotor
- Schiphol móet kunnen blijven groeien

Klopt dit allemaal wel?



Onze vragen

1. Wat is een kwalitatief hoogwaardig netwerk?
2. Heeft Schiphol zo'n netwerk?
3. Hoe belangrijk is Schiphol voor economie en werk en wat zijn de effecten van een groeistop of krimp?

We vroegen het aan Schiphol en die hadden geen antwoord. Daarom vroegen we het aan Walter Manshanden en Leo Bus.



1. Wat is een kwalitatief hoogwaardig netwerk?

- Robuuste verbindingen met economisch sterke regio's
- Voldoende passagiersstromen
- Passagiersstromen die bijdragen aan het welzijn en de welvaart in Nederland



2. Heeft Schiphol zo'n hoogwaardig netwerk?

- Kwantitatief: 2e plaats in Europa, na Frankfurt
- Kwalitatief: 9e plaats, tussen Zwitserland en Noorwegen

Conclusie uit het onderzoek:

Schiphol ontleent zijn betekenis vooral aan **massa**
en veel minder aan **kwaliteit**



3. Hoe belangrijk is Schiphol voor economie en werkgelegenheid?

- Zowel bij groei als bij krimp zijn de gevolgen voor het aantal banen beperkt.
- De banenmarkt voor Schiphol concurreert met de banenmarkt in andere sectoren (verdringing).
- Vergelijkend onderzoek toont aan dat ‘onthubben’ weinig effect heeft op economische ontwikkeling.



Conclusies

- Het netwerk van Schiphol is **niet** ‘kwalitatief hoogwaardig’.
- De recente ontwikkeling van Schiphol heeft geleid tot een **onbalans** in lasten en lusten.
- Schiphol dient het publieke belang beter door te **onthubben**. De maatschappelijke lasten worden minder en de kansen voor innovatieve economie verbeteren.

